



REPUBLIKA E SHQIPERISE
GJYKATA E RRETHIT GJYQESOR

TIRANË

NR. AKTI 3489

NR. VENDIMI 2879



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR
TIRANË

Nr. 2560 S.P/ Nr. 3489 Regj.Them

Nr. Vendimi 2879

Datë 13.10.2021 S.P/ Datë 01.11.2021 Regj. Them

Datë

Vendimi 01.11.2021.

VENDIM

“NË EMËR TË REPUBLIKËS”

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë e perbere nga:

GJYQTARE: Oltjona GOXHA

Asistuar nga sekretare gjyqësore **Elisabeta Tusha**, në Tiranë, sot më datë **01.11.2021**, i dha fund shqyrtimit gjyqësor me dyer të hapura të kërkesës penale Nr. 3489 Regj.Them., datë e ardhjes së dosjes pranë gjytares 15.10.2021 që i përket:

KËRKUES:

Prokuroria pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, përfaqësuar nga **prokuror Enklid Gjini**.

I PANDEHUR:

Erjon Dosti, biri i Fatmir dhe i Violeta, i datëlindjes 15.07.1979, lindur dhe banues në Tirane lagjia “Ali Demi”, Rr “Dhimiter Kamarda” sh. 1, ap 59, me arsim të mesëm, me gjëndje civile i divorcuar, me një fëmijë, me gjëndje gjyqësore i dënuar, me shtetësi shqiptare, identifikuar me leternjoftimin me Nr. H90715069T, datë lëshimi 13.05.2020, përfaqësuar nga Av. Ergys Hysi me Nr.1461 License, dhe NIPT K72111031Q, anëtar i Dhomës Kombëtare të Avokatisë Tiranë (i zgjedhur).

AKUZUAR:

Për kryerjen e veprës penale “Prodhimi dhe shitja e narkotikëve”.

BAZA LIGJORE:

Neni 283/1 i Kodit Penal.

Në përfundim të shqyrtimit gjyqësor Gjykata, pasi administroi provat; dëgjoji në fazën e konkluzioneve përfundimtare palët të cilët kërkuan:

Prokurori: *“Deklarimin fajtor të pandehurit Erjon Dosti, për kryerjen e veprës penale “Prodhimi dhe shitja e narkotikëve”, parashikuar nga neni 283/1 i K.Penal dhe dënimin e tij me 5 (pesë) vjet burgim dhe apilikimin e uljes së dënimit në masën 1/3, në bazë të nenin 406 të K.Pr.Penale duke u dënuar përfundimisht me 3 (tre) vjet e 4 (katër) muaj burgim. Ne kuptim të nenit 190 të K.Penal asgjesimin e lëndës narkotike të sekuestruar. Shpenzimet hetimore dhe ato gjyqësore t’i ngarkohen të pandehurit”.*

Avokati i të pandehurit: *“Kërkojmë nga Gjykata që të caktohet një dënim më i butë. Ne e pranojmë faktin, por lëndën narkotike nuk e kemi pasur për shitje apo shpërndarje, i mbrojturi prej meje është përdorues, sasia e lëndës është shumë e vogël, jemi në kufijtë e pëdorimit vetjak, ai ka 22 vite që është përdorues, për të gjitha këto kërkojmë deklarimin e pafajshem të tij.”;*

I pandehuri: *“Jam dakord me avokatin unë jam përdorues, lëndën e kam pasur për përdorim vetjak”.*

Si dhe pasi e shqyrtoi çështjen në tërësi;

VËREN SE:

I. Procedura, faktet dhe provat.

1. Prokuroria pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë i është drejtuar kësaj gjykate me kërkesë për gjykimin e çështjes penale në ngarkim të pandehurit Erjon Dosti, i akuzuar për kryerjen e veprës penale *“Prodhimi dhe shitja e narkotikëve”*, parashikuar nga neni 283/1 i K.Penal.
2. Gjykata paraprakisht konstatoi se, bazuar në nenet 69, 74 dhe 76 të K.Pr.Penale, çështja hynë në juridiksionin gjyqësor dhe është në kompetencën lëndore dhe tokësore të kësaj gjykate gjykimi i saj.
3. Në seancë paraprake nga ana e të pandehurit dhe mbrojtësit të tij, u paraqit kërkesë për të proceduar me gjykim të shkurtuar. Gjykata si shqyrtoi provat e ndodhura në fashikullin e procedimit penal në ngarkim të të pandehurit Erjon Dosti, konstatoi se nga ana e të pandehurit dhe mbrojtësit të tij nuk u kërkuan të deklaroheshin akte të pavlefshme apo prova të pa përdorshme, njëkohësisht nga gjykata nuk u konstatuan kryesisht akte absolutisht të pavlefshme në kuptim të nenit 128/a të K.Pr.Penale, apo prova të pa përdorshme, gjithashtu gjykata konstatoi se provat në ngarkim të të pandehurit ishin të plota dhe çështja penale mund të zgjidhej në gjendjen që ishin aktet, ndaj në referim të neneve

332/dh gërma c) dhe 405 të K.Pr.Penale vendosi të pranonte kërkesën e të pandehurit dhe mbrojtësit të tij për të proceduar me gjykim të shkurtuar.

4. **Nga shqyrtimi tërësor i akteve të këtij procedimi penal rezulton se:** Në datë 13.04.2021 në Prokurorinë e Rrethit Gjyqësor Tiranë mbi bazën e akteve të dërguara nga Drejtoria Vendore e Policisë Tiranë Sektori i Narkotikeve është regjistruar procedimi penal nr. 2578 për veprën penale “Prodhimi dhe shitja e narkotikëve” parashikuar nga neni 283/1 i K.Penal ne ngarkim te shtetasit Erjon Dosti.
5. **Nga hetimet e kryera ka rezultuar e provuar se:** Më datë 12.04.2021 rreth orës 19:50 në Tiranë, në rrugën "Xhorxhi Martini" nga ana e punonjësve të policisë të Seksionit për Hetimin e Narkotikëve, është ndaluar shtetasi Erjon Dosti, pasi ka patur një informacion, se ky shtetas merret me shitje të lëndëve narkotike heroinë. Gjatë kontrollit të ushtruar shtetasit Erjon Dosti i janë gjetur në xhepat e xhupit që mbante të veshur, katër letra me formë drejtkendore, brenda së cilave kishte sasi të dyshuara të lëndës narkotike e llojit heroinë. Për dokumentin e këtij fakti është bërë peshimi i lëndës së dyshuar narkotike të llojit heroinë, ku rezultoi me peshë të përgjithshme 1.4 (një pikë katër) gramë, e cila pas peshimit u fut ne qesen e provave me Nr UNIK A20004217 dhe u dërgua per ekspertim kimik pranë IPSH. .
6. Eshtë pyetur në cilësinë e personit ndaj të cilit zhvillohen hetime shtetasi Erjon Dosti, i cili ka deklaruar se lënda narkotike e gjetur është e tij, pasi është përdorues i lëndës narkotike e llojit heroinë prej 22 vjetësh. Ai ka deklaruar se lëndën narkotike e ka blerë tek një person me pseudonimin “Fieraku”, por që emrin nuk ia dinte. Për herë të fundit ka deklaruar se ka konsumuar më datë 12.04.2021 rreth orës 17:00.
7. Është administruar akti i ekspertimit kimik Nr.4354, date 10.05.2021, ku është arritur në konkluzionin se:
 1. *Analizat ne GC/MS per pluhurat objekt ekspertimi treguan per pranine e heroines.*
 2. *Pesha ne total pa ambalazh e materialeve objekt ekspertimi eshte 0.518 (zero pike peseqind e tetembedhjetë) gramë.*
8. Sipas aktit të ekspertimit toksikologjiko-ligjor nr.953 date 23.04.2021, është arritur në konkluzionin se *në mostrën e urinës te marrë shtetasit Erjon Dosti , mbyllur në kontenier dhe të futur në qese prove me Nr A20004221, u zbulua prania e produkteve të metabolizmit të heroinës (monoacetilmorfine) në organizmin e njeriut.*
9. Në kuadër të hetimit të plotë të faktit të referuar dhe sqarimit të gjithanëshëm të fakteve objekt hetimi, është vendosur në datë 25.05.2021 kryerja e ekspertimit toksikologjiko-klinicist të shtetasit **Erjon Dosti** , për të përcaktuar nëse: Sasia e lëndës narkotike e llojit heroinë pa ambalazh 0.518 gramë, që rezulton sipas Aktit të ekspertimit kimik Nr.4354, datë 10.05.2021, në posedim të personit nën hetim Erjon Dosti, si dhe mbeshtetur në

konkluzionin e aktit të ekspertimit toksikologjik, a përfshihet brenda tolerancës së përdorimit vetjak dhe të njëkohshëm të personit nën hetim, duke patur parasysh karakteristikat e tij fiziko-biologjike si dhe duke mos potencuar dëmtim të rëndë të shëndetit të tij me anë të efektit psikotrop?

10. Sipas aktit të ekspertimit mjeko-ligjor (klinikist) Nr. 1785 date 27.07.2021 lidhur me mostrën e lëndës narkotike të sekuestruar shtetasit Erjon Dosti, rezulton se: "*Sasia prej 0.518 gramë e lëndës narkotike të tipit heroinë të kapur shtetasi Erjon Dosti nuk konsiderohet dozë e vogël për përdorim vetjak, por përbën një dozë të dëmshme (helmuese) për njeriun e rritur ashtu siç është edhe shtetasi Erjon Dosti.*"
11. Sa më sipër Prokuroria pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë i është drejtuar kësaj gjykate me kërkesën me objekt si në hyrje të këtij vendimi.

II. Vlerësimi i Gjykatës.

12. Gjykata, paraprakisht evidenton faktin se për të pasur një figurë konkrete të veprës penale është e domosdoshme ekzistenca e të gjithë elementëve përbërës të saj të marra së bashku, të cilët janë: a) objekti i veprës penale; b) ana objektive; c) subjekti dhe ç) ana subjektive. Provueshmëria e elementëve objektive dhe subjektive të figurës së veprës penale, shërben si bazë për të vënë një person përpara përgjegjësisë penale. Gjithashtu, vepra penale paraqet në vetvete një unitet të të gjithë elementëve të figurës së saj. Ajo konsiderohet e kryer në mënyrë të plotë atëherë kur ekzistojnë të katër elementët e saj: objekti, ana objektive, subjekti dhe ana subjektive. Nëse mungon njëri prej këtyre elementëve, vepra penale nuk ekziston. Prandaj, në çështjen konkrete, Gjykata, duhet të shohë e të verifikojë, ekzistencën e të gjithë elementëve të veprës penale dhe të figurës së saj në veçanti. Figura e veprës penale, pasqyron formën juridike të veprës penale për rastin konkret. Nëse nuk provohet qoftë edhe njëri nga këta elementë personi, nuk mund të dënohet.
13. Në lidhje me akuzën ndaj të pandehurit Erjon Dosti për kryerjen e veprës penale të "*Prodhimi dhe shitja e narkotikëve*", parashikuar nga neni 283/1 i K.Penal. Kjo dispozitë përcakton se: "*Prodhimi dhe shitja e narkotikëve dënohet me gjobë ose me burgim nga pesë deri në 10 vjet*".
- 14. Objekti** i kësaj vepre penale mund të indentifikohet si i dyfishtë në objekt parësor dhe në objekt dytësor. *Objekti parësor* janë marrëdhëniet juridike të vendosura nga shteti që garantojnë shitjen, blerjen, shpërndarjen transportimin, mbajtjen dhe përdorimin sipas dispozitave ligjore përkatëse të lëndëve narkotike e psikotrope, nga veprime të kundra ligjshme e shoqërisht të rrezikshme, të cilat ndikojnë drejtpërdrejt në shëndetin e personit, funksionimin normal të veprimtarisë së organeve jetësore të tij. Kjo dispozitë përjashton nga përgjegjësia personale përdoruesit e lëndëve narkotike duke përcaktuar si kritere mbajtjen në doza të vogla, ndërsa përgjigjen penalisht pavarësisht se është përdorim vetjak kur sasia e mbajtur është e madhe. Qëllimi i ligjvënësit në përjashtimin e përdoruesve ka

qenë duke i parë ata si viktimë të veprës penale dhe jo si subjekte të kryerjes së saj. Ndërsa *objekti dytësor* i kësaj vepre penale janë marrëdhëniet juridike të vendosura nga ligji për të garantuar paprekshmërinë e rendit dhe qetësisë publike, jetës dhe shëndetit të njeriut. Në rastin konkret ky objekt rezulton të jetë cënuar me veprimet e kundërligjshme (të cilat do të analizohen në vijim të vendimit) të të pandehurit Erjon Dosti.

15. Për sa i përket **Anës Objektive** legjislatori ka parashikuar se kjo vepër penale mund të kryhet me mënyra të ndryshme si: përmes shitjes, ofrimit për shitje, dhënies ose marrjes në çdo formë, transportimit, dërgimit, dorëzimit, mbajtjes, shpërndarjes, apo tregtimit në **kundërshtim me ligjin ose në kapërcim të përmbajtjes së tij**. Kjo do të thotë se veprimet e mësipërme aktive të subjektit aktiv të veprës penale duhet të jetë në kundërshtim me parashikimet e ligjit që rregullon regjimin juridik të lëndëve narkotike.
16. Gjykata e gjen me vend të theksojë se, barrën e provës për të provuar akuzën e ka organi i akuzës, i cili duhet nëpërmjet provave të paraqitura në gjykim, t'i krijojë gjykatës bindjen **“përtej çdo dyshimi të arsyeshëm”** se vepra penale është kryer dhe se ajo është kryer nga i pandehuri. Sipas Vendimit Unifikues Nr. 7 të datës 14.10.2011 të Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë: *“Për vendimin përfundimtar lidhur me themelin e akuzës, gjykata disponon bazuar në bindjen e saj mbështetur në prova që vërtetojnë ose jo akuzën, pra jashtë çdo dyshimi të arsyeshëm. Asnjë provë nuk mund të ketë një vlerë të paracaktuar, si në drejtim të fajësisë ashtu edhe të pafajësisë”*. Pra, në procesin penal, organit të akuzës i kërkohet të provojë përtej çdo dyshimi të arsyeshëm, çdo element që përbën veprën penale, për të cilën akuzohet i pandehuri. Nga ana e tij, i pandehuri nuk ka asnjë detyrim që të provojë pafajësinë e tij, megjithatë, ai gëzon të drejtën të mbrohet në procesin penal, në përputhje me procesin e rregullt ligjor, sipas nenit 42 të Kushtetutës dhe nenin 6 të KEDNJ. Lidhur me standardin e vlerësimit të provave GJEDNJ, **në çështjen Giuliani dhe Gaggio kundër Italisë** shprehet se: *“Për të vlerësuar provat e faktit, Gjykata adopton standardin e të provuarit “përtej çdo dyshimi të arsyeshëm”, por shton se prova të tilla duhet të ndiqen nga bashkëekzistenca e deduktiveve përkuese, mjaftueshmërisht të forta dhe të qarta ose nga prezumime të njëjta e të pakundërshtueshme të faktit.”*
17. Gjithashtu, Gjykata për të përcaktuar faktin kriminal, është e detyruar të respektojë parimin e prezumimit të pafajësisë parashikuar nga neni 4 të K.Pr.Penale, ku thuhet shprehimisht se: *“1. I pandehuri prezumohet i pafajshëm gjersa nuk vërtetohet fajësia e tij me vendim gjyqësor të formës së prerë. Çdo dyshim për akuzën çmohet në favor të të pandehurit.”*
18. Në rastin konkret rezulton e provuar se, më datë 12.04.2021 rreth orës 19:50 në Tiranë, në rrugën "Xhorxhi Martini" nga ana e punonjësve të policisë të Seksionit për Hetimin e Narkotikëve, është ndaluar shtetasi Erjon Dosti, pasi ka patur një informacion, se ky shtetas merret me shitje të lëndëve narkotike heroinë. Gjatë kontrollit të ushtruar shtetasit Erjon Dosti i janë gjetur në xhepat e xhupit që mbante të veshur, katër letra me formë drejtkendore, brenda së cilave kishte sasi të dyshuara të lëndës narkotike e llojit heroinë. Pas peshimit të lëndës, ka rezultuar me peshë të përgjithshme 1.4 (një pikë katër) gramë.

19. Është pyetur në cilësinë e personit ndaj të cilit zhvillohen hetime shtetasi Erjon Dosti, i cili ka deklaruar se lënda narkotike e gjetur është e tij, pasi është përdorues i lëndës narkotike e llojit heroinë prej 22 vjetësh. Ai ka deklaruar se lëndën narkotike e ka blerë tek një person me pseudonimin “Fieraku”, por që emrin nuk ia dinte. Për herë të fundit ka deklaruar se ka konsumuar më datë 12.04.2021 rreth orës 17:00.
20. Është administruar akti i ekspertimit kimik Nr.4354, date 10.05.2021, ku është arritur në konkluzionin se:
1. *Analizat ne GC/MS per pluhurat objekt ekspertimi treguan per pranine e heroines.*
 2. *Pesha ne total pa ambalazh e materialeve objekt ekspertimi eshte 0.518 (zero pike peseqind e tetembedhjetë) gramë.*
21. Sipas aktit të ekspertimit toksikologjiko-ligjor nr.953 datë 23.04.2021, është arritur në konkluzionin se *në mostrën e urinës të marrë shtetasit Erjon Dosti, mbyllur në kontenier dhe të futur në qese prove me Nr A20004221, u zbulua prania e produkteve të metabolizmit të heroinës (monoacetilmorfine) në organizmin e njeriut.*
22. Nga akti i ekspertimit mjeko-ligjor (klinikist) Nr. 1785 date 27.07.2021 lidhur me mostrën e lëndës narkotike të sekuestruar shtetasit Erjon Dosti, rezulton e provuar se ekspertët kanë arritur në konkluzion: *"Sasia prej 0.518 gramë e lëndës narkotike të tipit heroinë të kapur shtetasi Erjon Dosti nuk konsiderohet dozë e vogël për përdorim vetjak, por përbën një dozë të dëmshme (helmuese) për njeriun e rritur ashtu siç është edhe shtetasi Erjon Dosti."*
23. Në këto kushte, Gjykata çmon se, në çështjen objekt gjykimi, **provohet tej çdo dyshimi të arsyeshëm** se nga ana e të pandehurit janë plotësuar elementët e anës objektive të veprës penale “*Prodhimi dhe shitja e narkotikëve*” parashikuar nga neni 283/1 i Kodit Penal.
- 24. Subjekti.** Personi fizik që të konsiderohet subjekt i figurës së veprës penale, dhe si rrjedhojë të plotësojë kushtin paraprak për fajin dhe përgjegjësinë penale, duhet të plotësojë dy kriteret ekskluzive ligjore (condicio sine qua non): *i) Të ketë mbushur moshën për përgjegjësi penale dhe ii) të jetë i përgjegjshëm për veprën penale në momentin e kryerjes së saj.* Në rastin konkret, i pandehuri Erjon Dosti në kohën e kryerjes së veprës ka qënë madhor (ai është i datëlindjes 1979), po ashtu sikurse u theksua në paragrafin e mësipërm, ai është i përgjegjshëm para ligjit, si rrjedhojë ai ka qënë i aftë të posedojë aftësi intelektuale dhe volorive për të kuptuar dhe vlerësuar sjelljen e tij dhe t’u kontrollojë atë. Në këto kushte, gjykata vlerëson se i pandehuri Erjon Dosti është subjekt i përgjegjshëm penalisht.
- 25. Në lidhje me anën subjektive të figurës së veprës penale “Prodhimi dhe shitja e narkotikëve”,** Gjykata vlerëson se ky element i figurës së veprës penale lidhet me qëndrimin psikik që mban personi kundrejt veprës së kryer prej tij. Faji, pa të cilin nuk

mund të ketë përgjegjësi penale “*nullum crimen, nulla poena sine culpa*”, është element i përgjegjësisë penale që parashikohet shprehimisht në nenin 14 të Kodit Penal. Ai përmban në vetvete dy momente: *atë intelektual* dhe *atë që lidhet me vullnetin*. Momenti intelektual tregon nëse subjekti nga pikëpamja e ndërgjegjes ka qenë në gjendje të kuptonte karakterin e kundërligjshëm ose shoqërisht të rrezikshëm të veprës, të parashikonte ose jo ardhjen e pasojave të dëmshme, kurse momenti që është i lidhur me vullnetin tregon nëse ai dëshiron ose jo për të kryer një veprim të kundërligjshëm ose shoqërisht të rrezikshëm dhe nëse dëshironte ardhjen e pasojës. Nëpërmjet individualizimit të këtyre dy momenteve, intelektual dhe volutiv, është e mundur të bëhet dallimi i dy formave të fajësisë, të dashjes e të pakujdesisë.

26. Për të qenë para veprës penale “*Prodhimi dhe shitja e narkotikëve*”, të parashikuar nga neni 283/1 i K.Penal, duhet që i pandehuri të veprojë me dashje. Shkaqet apo motivet që e kanë shtyrë të pandehurin të kryejë këtë vepër penale nuk kanë rëndësi për cilësimin ligjor të veprimeve të të pandehurit, por mbahen parasysh nga Gjykata në caktimin e llojit dhe masës së dënimit. Në rastin konkret, i pandehuri ka vepruar me dashje duke mbajtur në mënyrë të kundërligjshme lëndë narkotike të llojit heroinë.

27. Sa më sipër u arsyetua, gjykata arrin në përfundimin se i pandehuri Erjon Dosti, duhet të deklarohet fajtor për veprën penale “*Prodhimi dhe shitja e narkotikëve*”, parashikuar nga neni 283/1 i K.Penal.

-Lidhur me caktimin e llojit dhe masës së dënimit.

28. Dënimi penal në të drejtën penale kupton atë masë shtrënguese, që zbatohet nga shteti nëpërmjet Gjykatave, në bazë të ligjit, kundër personave fajtorë që kanë kryer vepër penale. Kriteret dhe parimet themelore që duhet të zbatojë Gjykata në caktimin e një dënimi të caktuar, janë të përcaktuar në mënyrë të përgjithshme, pikërisht në nenin 47 të Kodit Penal. Konkretisht, në këtë dispozitë, sanksionohet se: “*Gjykata cakton dënimin duke respektuar dispozitat e pjesës së përgjithshme të këtij kodi dhe kufijtë e dënimeve të parashikuar në ligj për veprën penale. Në caktimin e dënimit ndaj personit ajo merr parasysh rrezikshmërinë e veprës penale, të autorit të saj, shkallën e fajit, si dhe rrethanat lehtësuese dhe rënduese*”.

29. Në mbështetje të parimeve të pasqyruara më lartë, konkludohet se Gjykata në caktimin e llojit dhe masës së dënimit, i referohet në rradhë të parë llojit të dënimit dhe kufijve të vendosur në dispozitën ligjore konkrete në bazë të së cilës është bërë cilësimi i veprës penale për të cilën akuzohet i pandehuri.

30. Gjykata, në përcaktimin e llojit dhe masës konkrete të dënimit, në kuadër të respektimit të

parimit të individualizimit të dënimit, duhet të vlerësojë këto elementë:

- Llojin dhe kufijtë e dënimit të parashikuar në dispozitën konkrete të pjesës së posaçme të Kodit Penal (në rastin konkret, parashikohet dënim me burgim nga 5 deri në 10 vjet);
- Rrezikshmërinë e veprës penale (në rastin konkret, vepra penale në ngarkim të të pandehurit paraqet rrezikshmëri shoqërore);
- Rrezikshmërinë e autorit të veprës penale (autori paraqet rrezikshmëri shoqërore pasi ai ka qenë i dënuar më parë edhe për të njëjtën veprë penale);
- Shkallën e fajit (vepra penale është kryer me dashje që është shkalla më e rëndë e fajësisë);
- Rrethanat lehtësuese dhe rënduese (rënduese është fakti që i pandehuri ka qenë i dënuar më parë, pra është recidivist i posaçëm).

31. Në lidhje me rrethanat lehtësuese Gjykata mban parasysht një sërë rrethanash që justifikojnë lehtësimin e dënimit:

- faktin që i pandehuri Erjon Dosti është përdorues i lëndës narkotike;
- faktin se i pandehuri e ka pranuar akuzën dhe është shfaqur i penduar;
- faktin se ka një fëmijë të mitur;

32. Sa më sipër, në analizë të të gjitha rrethanave dhe fakteve të kryerjes së veprës penale, të personalitetit të të pandehurit, Gjykata konkludon në lidhje me individualizimin gjyqësor të masës së dënimit, se në rastin konkret ndaj të pandehurit Erjon Dosti duhet të caktohet dënimi me 5 (pesë) vjet burgim për veprën penale “*Prodhimi dhe shitja e narkotikëve*”, të parashikuar nga neni 283/1 i K.Penal. Gjykata thekson se kjo masë dënimi, është një masë e përshtatshme për të pandehurin, në përputhje me veçoritë e tij dhe të veprës penale konkrete, si dhe me rrethanat në të cilat vepra penale është kryer, duke synuar ruajtjen e një raporti të drejtë mes ndëshkimit të fajtorit dhe mbrojtjes së shoqërisë. Gjithashtu, Gjykata në caktimin e një masë të tillë dënimi ndaj të pandehurit mban parasysht edhe parimin se ashpërsia e një penalteti për një veprë penale të kryer, duhet të jetë e arsyeshme dhe proporcionale me ashpërsinë e veprës penale.

33. Në aplikim të nenit 406 pika 1 të Kodit të Procedurës Penale, ulet 1/3 (një e treta) e dënimit duke u dënuar përfundimisht i pandehuri Erjon Dosti me 3 (tre) vjet e 4 (katër) muajburgim.

-Lidhur me shpenzimet procedurale.

34. Duke qenë se, i pandehuri u deklarua fajtor dhe u dënua për veprën penale për të cilën akuzohet, bazuar në nenin 485 të K.Pr.Penale, shpenzimet procedurale në fazën e hetimeve paraprake si dhe shpenzimet gjyqësore i ngarkohen të pandehurit Erjon Dosti.

PËR KËTO ARSYE:

Gjykata, bazuar në nenet 375, 379, 390, 403, 405, 406, të Kodit të Procedurës Penale, si dhe neneve 1/c, 34, 47-50, dhe 283/1 të Kodit Penal të Republikës së Shqipërisë, i ndryshuar,

VENDOSI:

1. Deklarimin fajtor të të pandehurit **Erjon Fatmir Dosti** për kryerjen e veprës penale “*Prodhimit dhe shitja e narkotikëve*”, parashikuar nga neni 283/1 i K.Penal dhe në bazë të kësaj dispozite dënimit të tij me 5 (pesë) vjet burgim.
2. Në zbatim të nenit 406/1 të K.Pr.Penale, i zbritet 1/3 e dënimit, duke e dënuar përfundimisht të pandehurin **Erjon Dosti** me 3 (tre) vjet e 4 (katër) muaj burgim.
3. Në vuajtjen e dënimit të përllogaritet koha e paraburgimit për të pandehurin **Erjon Dosti** nga data e arrestimit të tij, dhe pjesa e mbetur e pavuajtur e tij të kryet në një burg të sigurisë së zakonshme.
4. Në zbatim të nenit 190 të K.Pr.Penale prova materiale e sekuestruar me proces-verbalin e datës 12.04.2021, pjesa e mbetur pas ekspertimit, të asgjësohet.
5. Shpenzimet procedurale gjatë hetimeve paraprake dhe ato gjyqësore të parapaguara nga shteti lihen në ngarkim të të pandehurit.
6. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën e Apelit Tiranë brenda 15 ditëve duke filluar ky afat nga dita e nesërme e njoftimit të këtij vendimi.

U shpall në Tiranë, sot më datë 01.11.2021.

**SEKRETARE
GJYQTARE**

**Elisabeta TUSHA
GOXHA**

Oltjona

Shpenzime gjyqësore

Hetime: 15.000 lekë